

VALUTAZIONE del PPT

	Livello base non raggiunto (1-4)	Livello base 6	Livello intermedio 7-8	Livello alto 9-10
contenuto	Insufficiente/erroneo/ che non consente di rispondere alla consegna	Accettabile e corretto, ma generico (quindi non ben rispondente alla consegna)	Ricco, corretto e pertinente	Completo e preciso, perfettamente selezionato rispetto alla consegna
testo slides	mancanza di coerenza/ coesione, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!), mancano le citazioni dell'autore terminologia specifica non adeguata	Forma semplice ma corretta, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!), mancano le citazioni dell'autore La terminologia specifica è usata in modo sufficientemente corretto	Forma chiara e corretta, sintesi / parole chiave, mancano le citazioni dell'autore Le terminologia specifica è utilizzata in modo pertinente anche se riproposta nella contestualizzazione generale del lavoro	Forma chiara, corretta e sintesi e parole chiave, citazioni dell'autore La terminologia specifica è usata in modo personale e ben contestualizzata nell'insieme degli argomenti trattati
immagini e video inseriti	Non inseriti/ non pertinenti	Immagini pertinenti Video non inserito/ pertinente	Immagini e video pertinenti	Immagini e video comunicativamente efficaci (contribuiscono alla rispondenza alla consegna)
grafica slides	Impressione di confusione (effetti casuali), difficoltà di lettura (scelta colori, font..)	Complessiva chiarezza, mancanza di originalità	Efficacia comunicativa	Originalità ed efficacia comunicativa
Utilizzo di grafici e rielaborazione dati	Non inseriti/ non pertinenti	Grafici o tabelle presenti ma costruite in modo confuso e non adeguato	Grafici o tabelle presenti ma costruite in modo pertinente e utili alla comprensione del problema specifico	Ricchezza rielaborazione dei dati con grafici e tabelle che consentono confronto e analisi critica ai diversi fenomeni o concetti presentati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE CON PPT

	CONOSCENZA	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA OPERATIVA – USO di PPT
1	non parla		
2-4	gravemente insufficiente	grave scorrettezza terminologia specifica, mancanza di chiarezza, disorganicità	Non tiene conto delle slides
5	Insufficiente	qualche incertezza nell'uso del linguaggio specifico, iniziale chiarezza ma immaturità espositiva, debolezza delle argomentazioni	sostanzialmente legge le slides
6	Accettabile	correttezza e chiarezza, iniziale coerenza logica con uso della terminologia specificamente coerente	Aggiunge informazioni alle slides
7	Discreta	correttezza e coerenza con uso consapevole della terminologia specifica	Aggiunge informazioni alle slides; usa le immagini e i grafici opportunamente presentandone il contenuto
8	Buona	correttezza e, coerenza e fluidità nell'uso della terminologia specifica	Prende spunto dalle slides; spiega immagini e commenta la scelta del loro inserimento; commenta i dati e i grafici collegandoli al problema
9	Ottima	correttezza, padronanza del linguaggio espressivo specifico, chiarezza e organicità	Prende spunto dalle slides; spiega immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link; utilizza i grafici e i dati in modo opportuno sottolineando la loro valenza comunicativa
10	Esauriente	correttezza, padronanza del linguaggio espressivo specifico della disciplina che usa con organicità e fluidità	Spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link; conduce la presentazione senza aver bisogno di guardare le slides. Si orienta con personalità e creatività tra tabelle e grafici differenziandone il risultato in funzione

			complessità dei contenuti entati
--	--	--	-------------------------------------