

DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA

Filosofia: interrogazione orale – relazione o discussione guidata

Griglia di valutazione

A

B

C

Livello	Voto	Conoscenze	Competenze espositive	Abilità operative
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi logici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'incisa padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. E' in grado di contestualizzare i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale.

VOTO = $\frac{A + B + C}{3}$

Storia: interrogazione orale – relazione o discussione guidata

Griglia di valutazione

		A	B	C
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze espositive	Abilità operative
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia specifica di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi storici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di contestualizzazione cronologica e tematica in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. E' in grado di circostanziare in modo puntuale e preciso i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale dei materiali storici.

VOTO = $\frac{A + B + C}{3}$

GRIGLIA VALUTAZIONE TERZA PROVA STORIA E FILOSOFIA

PARAMETRI	DESCRITTORI LIVELLO	PUNTEGGIO	Punteggio assegnato
CONOSCENZE	Frammentarie/Inesistenti	1	
	Lacunose	2	
	Parziali/Incerte	3	
	Adeguate	4	
	Esaurienti	5	
	Ampie, puntuali, organiche	6	
COMPETENZE LINGUISTICHE-ESPOSITIVE	Non verificabili/inesistenti	0	
	Si esprime in modo scorretto e non sa usare il lessico specifico	1	
	Si esprime in modo improprio, ma comprensibile	2	
	Si esprime in modo elementare ma coerente	3	
	Si esprime in modo adeguato con un uso corretto del lessico	4	
	Si esprime in modo corretto e fluido, padroneggiando il lessico specifico della disciplina	5	
COMPETENZE OPERATIVE	Non verificabili /inesistenti	0	
Analisi, sintesi, contestualizzazione, comprensione, collegamenti, applicazioni: ogni voce a seconda della tipologia del quesito	Gravemente insufficienti	1	
	Limitate	2	
	Accettabili	3	
	Precise e complete	4	

PUNTEGGIO TOTALE: _____ /15

**PROVA SCRITTA CON DOMANDE APERTE, CHIUSE O MISTE
ANALISI DEL TESTO STORICO O FILOSOFICO
STORIA E FILOSOFIA**

* Valutazione delle risposte date secondo i seguenti parametri:

CONOSCENZE: correttezza e completezza dei contenuti (50%)

ABILITA' OPERATIVE: coerenza logico-argomentativa, comprensione concettuale, rielaborazione dei contenuti, analisi del testo (30%)

COMPETENZE ESPOSITIVE: uso del lessico disciplinare, elaborazione del testo espositivo (20%)

* Attribuzione di un punteggio (posto tra un minimo e un massimo) a ciascuna delle domande; punteggio distribuito su un totale, con sufficienza al 60%.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA IN POWER POINT – STORIA E FILOSOFIA**

- viene assegnato lo stesso voto a tutti i componenti del gruppo che presenta la prova

	Livello base non raggiunto (1-4)	Livello base 6	Livello intermedio 7-8	Livello alto 9-10
Contenuto	Insufficiente/erroneo/ che non consente di rispondere alla consegna	Accettabile e corretto, ma generico (quindi non ben rispondente alla consegna)	Ricco, corretto e pertinente	Completo e preciso, perfettamente selezionato rispetto alla consegna
Testo slides	Errori grammaticali, mancanza di coerenza/ coesione, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!), mancano le citazioni dell'autore	Forma semplice ma corretta, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!), mancano le citazioni dell'autore	Forma chiara e corretta, sintesi / parole chiave, mancano le citazioni dell'autore	Forma chiara, corretta e lessicalmente adeguata, sintesi e parole chiave, citazioni dell'autore
Immagini e video inseriti	Non inseriti/ non pertinenti	Immagini pertinenti Video non inserito/ pertinente	Immagini e video pertinenti	Immagini e video comunicativamente efficaci (contribuiscono alla rispondenza alla consegna)
Grafica slides	Impressione di confusione (effetti casuali), difficoltà di lettura (scelta colori, font..)	Complessiva chiarezza, mancanza di originalità	Efficacia comunicativa	Originalità ed efficacia comunicativa

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA IN POWER POINT – STORIA E FILOSOFIA**

- valutazione individuale dell'esposizione orale con ppt
-

	LIVELLO PER CERTIFICAZIONE	CONOSCENZA	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA OPERATIVA – USO di PPT
1		non parla		
2-4	Livello base non raggiunto	conosce in modo frammentario ed erroneo i fenomeni esaminati; non conosce il lessico specifico più	grave scorrettezza morfosintattica, mancanza di chiarezza,	Non tiene conto delle slide

		comune	disorganicità	
5		Conosce in modo generico e approssimativo, settorialmente anche erroneo i fenomeni esaminati; ha poche conoscenze di lessico specifico	qualche incertezza morfosintattica, sostanziale chiarezza ma immaturità espositiva, debolezza nelle argomentazioni	sostanzialmente legge le slide
6	Livello base	Conosce gli argomenti trattati in modo accettabile ma succinto e talora disomogeneo; conosce i termini del lessico più usati	correttezza e chiarezza, sostanziale coerenza logica	Aggiunge informazioni alle slide
7	Livello intermedio	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e omogeneo, ma essenziale; adeguata la conoscenza del lessico specifico	correttezza e coerenza logica	Aggiunge informazioni alle slides; spiega le immagini
8		Conosce gli argomenti trattati in modo preciso; ha buona conoscenza del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	correttezza e proprietà lessicale, coerenza logica e fluidità	Prende spunto dalle slide; spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento.
9	Livello avanzato	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e ricco nel dettaglio; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	correttezza, padronanza del codice espressivo specifico, fluidità e organicità	Prende spunto dalle slide; spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link video.
10		Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e minuzioso; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche specialistico	correttezza, padronanza del codice espressivo specifico, organicità, fluidità e brillantezza	Spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link video.; conduce la presentazione senza dover guardare le slide.